



POLÍTICAS ELECTORALES EN ARGENTINA

INFORME CIUDADANO

Gasto público destinado a los partidos políticos
y a la política nacional electoral (2007-2026)



CONSTRUIMOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

POLÍTICAS ELECTORALES EN ARGENTINA

INFORME CIUDADANO

En Argentina, la Ley N° 26.215 (y sus modificatorias) regula el financiamiento de los partidos políticos. Así, las actividades de los partidos políticos pueden ser financiadas con recursos de dos fuentes (art. 4):

- Públicas: aporte regular del Estado Nacional.
- Privadas: aporte de sus afiliados, donaciones u otras actividades propias.

Esta nueva entrega del informe ciudadano elaborado por Fundación Éforo¹ **actualiza y continúa el análisis del gasto público destinado al funcionamiento de los partidos políticos y a la ejecución de la política electoral a nivel nacional.** Tomando como punto de partida el diagnóstico que examinó la dinámica del gasto entre 2007 y 2022, incorporamos ahora las cifras de ejecución de los últimos ejercicios y el crédito previsto hasta el año 2026.

Volvemos a indagar en el **“Gasto destinado a los partidos políticos y a la política electoral” (GPPyE)**: el conjunto de erogaciones destinadas a financiar la actividad ordinaria de las agrupaciones políticas del país, el gasto electoral de los partidos políticos y los gastos que demanda llevar a cabo elecciones nacionales, tanto presidenciales como legislativas.

1. Las fuentes oficiales utilizadas para este informe fueron:

- Presupuesto Abierto y Presupuesto Nacional, Ministerio de Economía.
- Ministerio del Interior.
- Cuentas Nacionales e Índice de Precios al Consumidor, INDEC.

Todos los valores fueron reexpresados a precios constantes de 2025², de modo de evaluar con precisión la evolución real del esfuerzo fiscal frente a cambios normativos significativos —como la suspensión de las elecciones primarias en 2025— y a la recurrencia de segundas vueltas en los últimos procesos presidenciales.

IDEAS FUERZA PARA LEER EN MENOS DE UN MINUTO²:

- **El costo de una elección nacional no volvió a los niveles previos a las PASO.** En 2025, con un único despliegue logístico, el GPPyE fue de \$468.083 millones (0,05% del PBI): apenas 3% menos que en 2021, cuando se financiaron dos instancias electorales, y un 58% más que las legislativas de 2009 (\$296.967 millones), las últimas sin primarias.
- **El balotaje es el principal factor de volatilidad.** Los dos máximos de la serie corresponden a años presidenciales con segunda vuelta: 2015, con \$667.543 millones (0,08% del PBI), y 2023, con \$574.132 millones (0,07% del PBI).
- **La logística del Correo Argentino alcanzó en 2025 su récord histórico:** \$225.113 millones, el 48% del gasto electoral del año, pese a haberse realizado una sola jornada de votación.

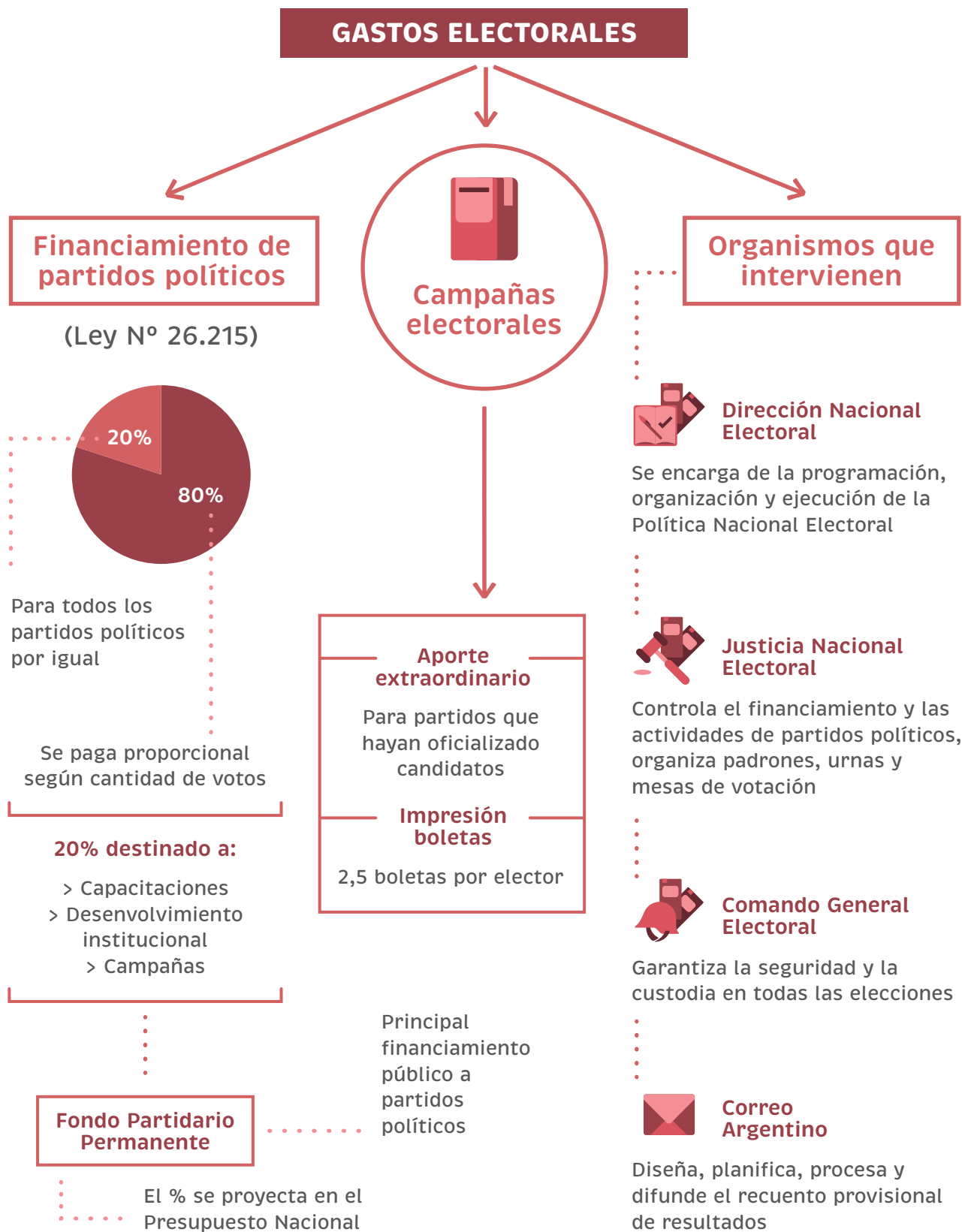
2. Debido a que los montos de gasto no resultan comparables a lo largo del período a causa de la inflación, todos los valores se expresan a precios constantes del año 2025. El dato correspondiente a 2026 es el crédito inicial del Presupuesto.

- El ahorro por no realizar las PASO se concentró en las transferencias. Este rubro —que incluye la impresión de boletas, los aportes extraordinarios de campaña y el operativo de seguridad— cayó \$129.652 millones respecto de 2023. Sin embargo, ese ahorro fue neutralizado por el incremento del servicio logístico.
- Los partidos políticos reciben cada vez menos para funcionar. El Fondo Partidario Permanente pasó de \$34.999 millones en 2015 a \$402 millones en 2025, con \$354 millones previstos para 2026: menos del 0,1% del GPPyE.
- En los años sin elecciones nacionales el gasto se estabiliza en torno a los \$100.000 millones (0,01% del PBI), un piso sostenido casi enteramente por las remuneraciones de la Justicia Nacional Electoral.

El financiamiento público de la política es una condición de la competencia electoral: sin recursos estatales, la organización de los comicios y la actividad de las agrupaciones quedarían sujetas exclusivamente a la capacidad de cada partido para conseguir aportes privados. Por eso importa saber cuánto se gasta, en qué se gasta y qué parte de ese esfuerzo llega efectivamente a los partidos.

En las páginas que siguen reconstruimos la serie completa 2007-2026 y desagregamos el gasto por programa presupuestario y por rubro, para identificar qué componentes explican los saltos, cuáles se mantienen rígidos y cuáles perdieron peso.

¿Cómo se componen los gastos electorales?



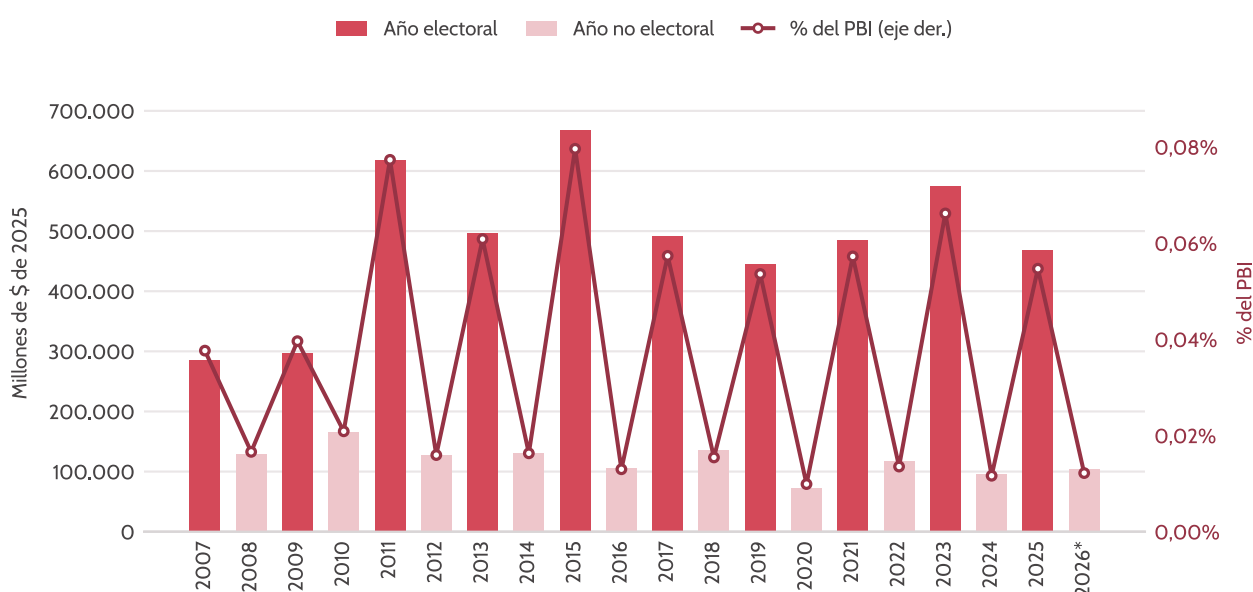
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares (2021), Presupuesto Abierto y Presupuesto Nacional (2023), Datos Abiertos del Ministerio de Desarrollo Social.

Gasto público destinado a los partidos políticos y a la política electoral (GPPyE)

¿Cómo evolucionó el gasto que efectuó el Estado Nacional para cubrir el operativo electoral y financiar parte de las actividades ordinarias y electorales de los partidos políticos durante el período 2007-2026?

Gráfico 1. Evolución del GPPyE

Valores expresados en pesos de 2025 y en porcentaje del PBI (eje secundario).



* Crédito inicial del Presupuesto 2026. Fuente: elaboración propia en base al Ministerio de Economía, Ministerio del Interior e INDEC.

- **El calendario electoral marca el pulso del gasto.** En los años no electorales recientes —2024 y el crédito inicial de 2026— el GPPyE se estabiliza en torno a los \$100.000 millones, equivalentes al 0,01% del PBI.
- **Las elecciones presidenciales de 2023 demandaron \$574.132 millones** (0,07% del PBI) y las legislativas de 2025, \$468.083 millones (0,05% del PBI).
- **Los picos históricos siguen siendo 2011 y 2015**, ambos por encima de los \$600.000 millones y equivalentes al 0,08% del PBI.

Tres factores explican el nivel del gasto

Para comprender la dinámica del gasto resulta indispensable desagregar los años con comicios según el tipo de elección y contabilizar la cantidad de despliegues logísticos nacionales que demandó cada uno: primarias, generales y eventuales segundas vueltas.

- **1. El impacto de las PASO.** La sanción de la Ley 26.571 a fines de 2009 generó un salto de nivel permanente en el costo de los años electorales. Antes de su implementación, organizar una elección nacional implicaba un único despliegue logístico central: las presidenciales de 2007 demandaron \$284.500 millones y las legislativas de 2009, \$296.967 millones. A partir de 2011, la obligatoriedad de realizar dos comicios nacionales en un mismo año elevó el piso histórico del gasto electoral por encima de los \$440.000 millones.
- **2. La estabilidad de las elecciones legislativas.** Al aislar los años de medio término en los que efectivamente se implementaron las PASO —2013, 2017 y 2021—, el esfuerzo fiscal se comporta de manera notablemente estable: el gasto fluctuó en una banda muy estrecha, en torno al 0,06% del PBI. A igual cantidad de eventos electorales, el costo real se mantuvo previsible.

El año 2025 representa un caso aparte: debido a la suspensión de las PASO, el calendario requirió un único despliegue logístico nacional. Resulta llamativo que el gasto total —\$468.083 millones, equivalentes al 0,05% del PBI— haya experimentado apenas una reducción marginal respecto de los años con doble elección. Que el gasto de 2025 no haya retornado a los niveles previos a las PASO ni se haya reducido a la mitad frente a 2021 **sugiere una fuerte rigidez a la baja.**

→ **3. La volatilidad presidencial y el “efecto balotaje”.** Los años de elecciones ejecutivas presentan una mayor volatilidad presupuestaria, explicada fundamentalmente por la activación —o no— de la segunda vuelta electoral consagrada en la Constitución Nacional. Un balotaje implica financiar y ejecutar un tercer despliegue logístico y operativo a escala nacional en un lapso de pocos meses.

- > En **2015** (PASO, generales y balotaje) el gasto alcanzó su máximo histórico: \$667.543 millones, el 0,08% del PBI.
- > En **2023** (PASO, generales y balotaje) se registró el segundo mayor nivel de erogaciones: \$574.132 millones, el 0,07% del PBI.

Por el contrario, los años presidenciales que se resolvieron en primera vuelta, con sólo dos despliegues, reflejan niveles de gasto inferiores: en **2019** el gasto se contuvo en \$445.012 millones, incluso levemente por debajo del promedio de una elección legislativa típica. El año **2011** (\$617.946 millones) resulta una excepción de gasto elevado sin balotaje, de difícil explicación.

¿Cómo se compone el GPPyE?

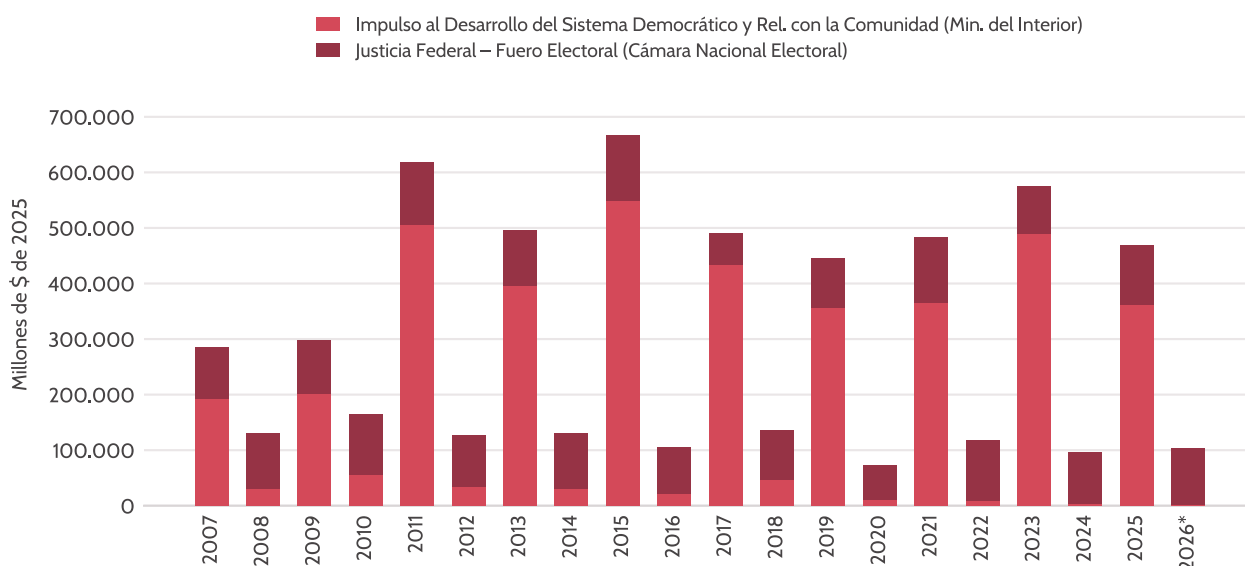
Los programas presupuestarios a través de los cuales se canaliza este gasto son el subprograma “**Fuero Electoral**” del programa “Justicia Federal”, ejecutado por la Cámara Nacional Electoral, y el programa “**Impulso al Desarrollo del Sistema Democrático y Relaciones con la Comunidad**”, en el ámbito del Ministerio del Interior.

El subprograma “Fuero Electoral” exhibe un comportamiento inelástico respecto del ciclo electoral: para el período 2023-2026 su nivel de gasto se mantiene en un rango acotado, entre \$84.000 y \$109.000 millones. Esta estabilidad obedece a que prácticamente la totalidad de su ejecución corresponde a remuneraciones al personal.

En contraposición, bajo el programa del Ministerio del Interior se efectúa desde el financiamiento a los partidos políticos hasta la programación y ejecución de la política electoral nacional: impresión de boletas, financiamiento de campañas, operativo de seguridad y actividades de escrutinio. Esto explica su alta volatilidad: en años no electorales su ejecución cae drásticamente —apenas \$2.873 millones en 2024 y un crédito inicial de \$2.825 millones para 2026—, mientras que en años electorales absorbe la mayor parte del GPPyE: \$489.153 millones en 2023 y \$361.364 millones en 2025.

Gráfico 2. GPPyE desagregado por programa

Valores expresados en pesos de 2025.



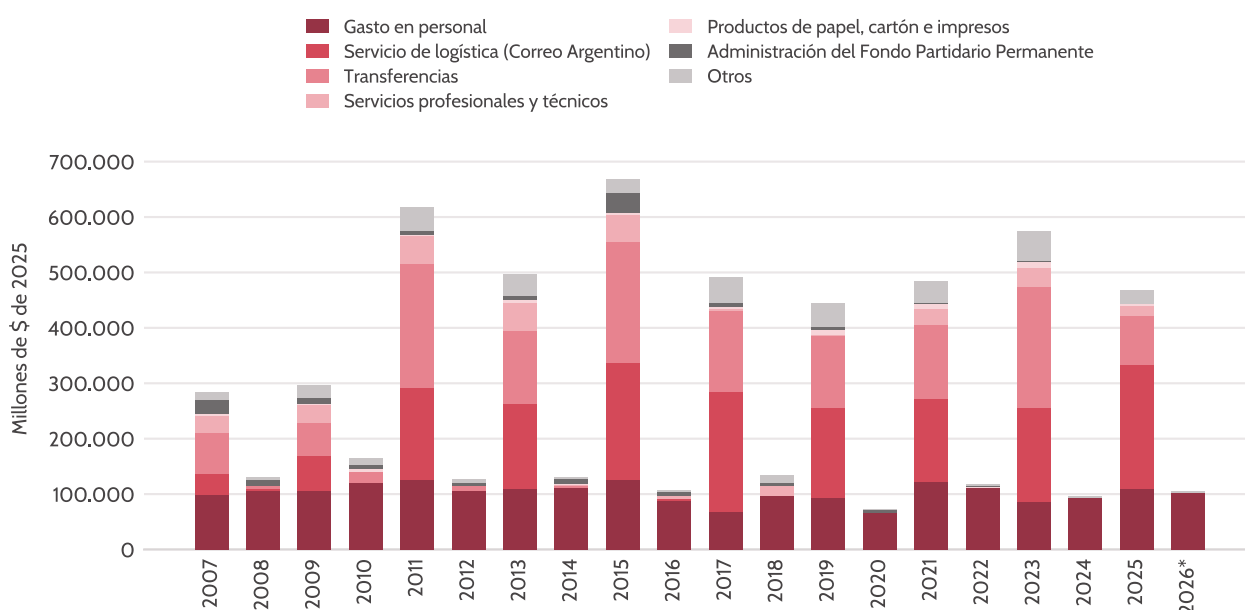
* Crédito inicial del Presupuesto 2026. Fuente: elaboración propia en base al Ministerio de Economía, Ministerio del Interior e INDEC.

Análisis de la composición por rubros

El GPPyE se comporta como un sistema de costos mixtos: una base de gastos fijos —personal y administración— y un componente variable que reacciona a la cantidad de eventos electorales, aunque con una asimetría marcada entre rubros.

Gráfico 3. GPPyE desagregado por rubro

Valores expresados en pesos de 2025.



* Crédito inicial del Presupuesto 2026. "Otros" incluye capacitación a dirigentes, actividades de administración y conducción diferentes al pago de remuneraciones, alquileres, pasajes y viáticos, bienes de uso y bienes de consumo diferentes a productos de papel y cartón (sobres y urnas). Fuente: elaboración propia en base al Ministerio de Economía, Ministerio del Interior e INDEC.

El **gasto en personal** se consolida como el elemento más estable del sistema. Con independencia de la ocurrencia de comicios, el Fuero Electoral y la Dirección Nacional Electoral sostienen una estructura de costos anclada a la planta permanente de la Justicia Nacional Electoral, que en los últimos ejercicios se ubica en torno a los \$100.000 millones anuales.

Al observar el **servicio logístico prestado por el Correo Argentino** — históricamente uno de los rubros más sensibles a la cantidad de despliegues— los datos recientes muestran un llamativo cambio de tendencia.

- > En las presidenciales con balotaje, que implicaron **tres despliegues** nacionales (2015 y 2023), el costo logístico promedió los \$190.797 millones.
- > En las legislativas con PASO, que requirieron **dos instancias** (2017 y 2021), el promedio descendió sólo levemente: \$183.687 millones.
- > En 2025, pese a haberse suspendido las primarias y realizado **un único despliegue** nacional, el costo logístico trepó a \$225.113 millones: **el valor más alto de toda la serie.**

A diferencia del anterior, el rubro de **transferencias** muestra una correlación directa con la cantidad de instancias electorales. Este concepto —que engloba el aporte para impresión de boletas, la seguridad del Comando General Electoral y los aportes extraordinarios de campaña— refleja con claridad el impacto de las múltiples jornadas de votación: en los años presidenciales con balotaje alcanzó picos de \$219.802 millones (2015) y \$218.395 millones (2023).

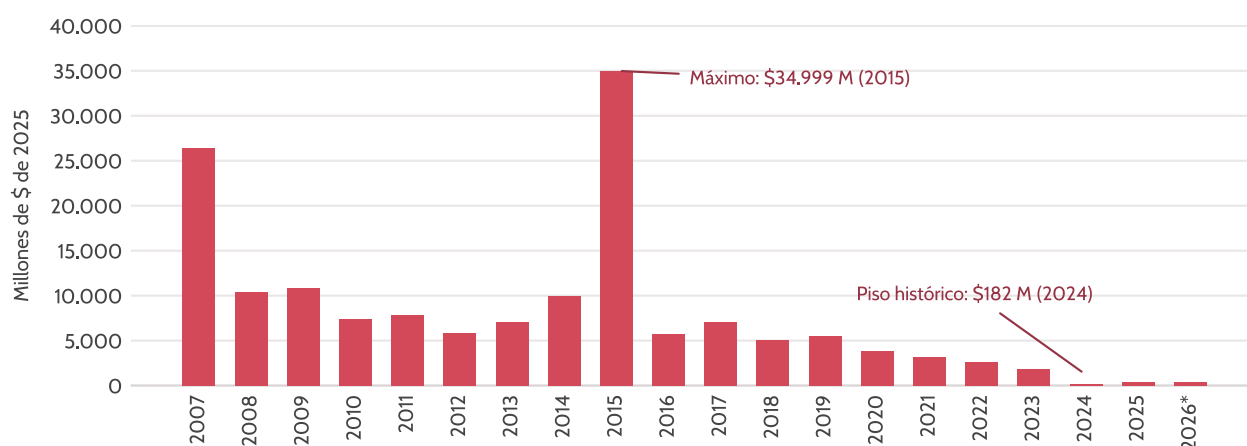
Es precisamente en este rubro donde se percibe el verdadero impacto de la simplificación del calendario: en 2025 las transferencias sumaron \$88.742 millones, \$129.652 millones menos que en 2023 y \$43.605 millones menos que en las legislativas de 2021. **El financiamiento directo a los partidos y la impresión de boletas fueron los componentes que efectivamente capturaron el ahorro de no realizar elecciones primarias, aunque ese ahorro fue neutralizado por el incremento del servicio logístico, que registró su mayor costo histórico.**

El Fondo Partidario Permanente, en mínimos históricos

La administración del Fondo Partidario Permanente —las transferencias que realiza el Estado Nacional a los partidos políticos para solventar su funcionamiento— exhibe una marcada tendencia decreciente en términos reales. Mientras que en 2015 alcanzó un pico de \$34.999 millones, en los últimos años se estabilizó en niveles mínimos: \$182 millones en 2024, \$402 millones en 2025 y \$354 millones previstos para 2026.

Gráfico 4. Administración del Fondo Partidario Permanente

Valores expresados en pesos de 2025.



* Crédito inicial del Presupuesto 2026. Fuente: elaboración propia en base al Ministerio de Economía, Ministerio del Interior e INDEC.

Esta dinámica indica que el financiamiento público actual está fuertemente concentrado en la instancia electoral y ha perdido peso en el sostenimiento del desenvolvimiento institucional diario de las agrupaciones políticas: capacitación de dirigentes, funcionamiento partidario y actividades permanentes.

En síntesis

- El costo de la política electoral argentina muestra una **fuerte rigidez a la baja**. La suspensión de las PASO en 2025 redujo a la mitad la cantidad de despliegues logísticos, pero el gasto total sólo cayó un 3% respecto de 2021.
- El ahorro existió, pero **se concentró en un solo rubro** —las transferencias— y fue absorbido por el aumento del servicio logístico, que alcanzó su récord histórico justamente en el año con menos elecciones.
- La información pública disponible **sigue sin permitir una apertura detallada** de los conceptos más relevantes. Bajo “transferencias” conviven el pago de horas extras a la Justicia y el financiamiento de campañas, lo que limita el control ciudadano sobre el destino final de los fondos.
- El financiamiento del funcionamiento ordinario de los partidos **prácticamente desapareció** del presupuesto: el Fondo Partidario Permanente representa hoy menos del 0,1% del gasto destinado a la política electoral.

Transparentar la composición de estos gastos —en particular los pagos por servicios logísticos y las transferencias al sector privado— es una condición necesaria para que la ciudadanía pueda evaluar la eficiencia del sistema electoral y la equidad de la competencia política.

Nota metodológica. Los montos fueron deflactados a precios de 2025. Los valores 2007-2025 corresponden a ejecución presupuestaria; el dato de 2026 corresponde al crédito inicial del Presupuesto Nacional y puede modificarse a lo largo del ejercicio.



CONSTRUIMOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA



eforo.org.ar

info@eforo.org.ar

Rodríguez Peña 243 (C1020ADE)
CABA - Argentina